

Referat Sikkerhetsforum 15.06.18

Sikkerhetsforums leder ønsket velkommen. Det var ingen merknader til agenda.

1. Evaluering av Sikkerhetsforums årskonferanse:

- Det ble gitt uttrykk for at konferansen var god og relevant, og som vanlig godt gjennomført.
- Bra oppmøte med 164 deltakere.
- Salen kunne vært mer involvert. Vi kunne brukt rundebordene til summeoppgaver.
- 5 minutters innlegg fra Sikkerhetsforums medlemmer før hver del, fungerte godt.
- Pris er for tiden en utfordring.
- Kjekt at statsråden stilte med et meget godt innlegg.
- Av hensyn til tilreisende, spesielt innledere, ble det foreslått at konferansen starter noe senere enn kl 0900

2. Rapport om sammenhenger mellom kostnadsreduksjoner og hendelser i norsk petroleumsvirksomhet Proaktima. v/Richard Heyerdal og Herman Wiencke, PP-presentasjon

Rapporten konkluderer med at det er en sammenheng mellom kostnadsreduksjoner og risiko for uønskede hendelser.

Studien konkluderer videre med at det er vanskelig å påvise en tydelig sammenheng mellom de erfarte hendelsene i olje- og gassindustrien i Norge de siste årene og kostnadsreduksjonene vi har sett i samme periode. Dette skyldes at kunnskapsgrunnlaget ikke i tilstrekkelig grad adresserer mulige sammenhenger mellom de endringene som gjøres av industrien for å kutte kostnader og den effekten disse har på risikonivået.

Studien har vurdert om de granskingsmetoder som anvendes i petroleumindustrien er egnet til å avdekke sammenhenger mellom kostnadsreduksjoner og hendelser. Studien peker på flere premisser, blant annet granskingsmandat, granskingsgruppens samlede kompetanse samt ulykkes teoretiske forståelse som viktige forhold som påvirker utfallet av en granskning. Petroleumstilsynets granskinger fremhever i større grad årsaker knyttet til ledelse og styring enn hva vi finner i selskapene egne granskinger.

Ole Jørgen Melleby, Petroleumstilsynet, PP presentasjon

Anbefalingene fra studien

- a) Det anbefales å etablere et prosjekt som ser på hvordan man kan styrke kunnskapsgrunnlaget om hvordan risiko styres og storulykker forebygges, i en virkelighet der endringer er en naturlig og nødvendig del av norsk petroleumsvirksomhet. Aksjon: Partene gjør rapporten kjent i relevante fora og vurderer oppfølging.
- b) Sammensetning av granskingssteam bør gjenspeile behovet for bred kompetanse der kunnskap om organisatoriske forhold og virksomhetsstyring er ivaretatt på lik linje med teknologisk spisskompetanse. Aksjon: Petroleumstilsynet gjennomgår mandat for granskinger.

- c) Det anbefales å se på en mer aktiv bruk av sikkerhetsklimateindikatoren i RNNP på selskaps- og installasjonsnivå. Aksjon Petroleumstilsynet: Bidra i utviklingen av RNNP. Aksjon næringen: Bruke RNNP data på selskaps- og innretningsnivå.
- d) Det anbefales at tema endringsstyring blir satt i søkelyset.
- e) Det anbefales å gjennomføre tilsyn med endring som tema en tid etter implementering av endringen, for å få fram langsiktige konsekvenser av endringer. Aksjon Petroleumstilsynet.
- f) Det anbefales å evaluere om dagens operasjonelle og organisatoriske indikatorer ivaretar behovet for å sikre ivaretagelse av barrierer i fm endringsprosesser.

Det ble en god dialog om studien og anbefalingene. Oppfølgingen av anbefalingene vil bli satt opp som sak på novembermøtet i Sikkerhetsforum.

3. Notat om Risikostyring: Petroleumstilsynet v/Bjørnar Heide, PP-presentasjon

Med dette notatet ønsker vi å videreformidle kunnskap om risikostyring. Myndighetenes funksjonskrav sier hva som skal oppnås, næringen avgjør hvordan. Med god risikostyring kan næringen finne løsningene selv.

Tre budskap i notatet:

- Tilstrekkelig info før beslutning
- Sikkerhet må integreres i beslutningsprosessene i en helhetlig tilnærming
- Engasjement for sikkerhet

Det ble en god diskusjon om notatet. Videre ble det poengtert at mange aktører har vært involvert i prosessen med å frembringe notatet. Men partene ved deres representative organisasjoner, har ikke, formelt sett, behandlet notatet.

4. Oppfølgingsgruppe «Læring etter hendelser» v/ Janne Lea, Norsk olje og gass.

Oppfølgingsgruppen har hatt møte med Samarbeid for sikkerhet (SfS). Det har også vært et møte på UiS. Granskinger gir mye læring, og det er viktig å organisere læringsarenaer for å nyttiggjøre seg den kunnskapen som fremskaffes i slike prosesser. SfS skal kartlegge arenaene og databaser som er etablert. Vi vil også komme opp med et beste praksis dokument. Det blir et nytt møte med UiS den 22. juni. Arbeidet er i full gang.

Sikkerhetsforums leder. Vi forventer tilbakemelding i løpet av September. Sikkerhetsforum vil komme tilbake til dette temaet i møtet 15. november.

5. Oppfølgingsgruppe Arbeidsmiljørisiko: v/Janne Lea, Norsk olje og gass.

Mandatet er utarbeidet. Vi har bedt om representanter til programkomiteen for konferanse om kjemikalier. Vi venter på tilbakemelding fra partene vedrørende navn.

- Sikkerhetsforums leder: Vi vil lage en oversikt over oppfølgingsgruppens mandat, planer, konferanser, produkter etc. Altså en samlet prosjektoversikt med mandater og fremdriftsplaner.

6. Oppfølgingsgruppen Partssamarbeidet: v/ Lill Heidi Bakkerud og Håkon Bjerkelid (IE)

Håkon Bjerkelid (IE) redegjorde for notatet: Ansvar, roller, samarbeidsmodeller og arenaer for 2 og 3-partssamarbeidet, [lenke](#).

Arbeidsgruppens mandat for dette arbeidet presiserer at det skal utarbeides en fakta beskrivelse om ansvar, roller, samarbeidsmodeller og arenaer for to og tre- partssamarbeidet. Formålet med notatet er å etablere et felles grunnlag for den videre diskusjon av 2- og 3 partsamarbeidet om HMS i petroleumsvirksomheten.

Innspill til sterke sider og forbedringsområder knyttet til to- og trepartssamarbeidet: For å forberede videre diskusjon i Sikkerhetsforums møte 26. og 27. september, var det enighet om at alle SFs medlemmer kommer med innspill fra egne nettverk/egen organisasjon når det gjelder sterke sider og forbedringsområder knyttet til to- og trepartssamarbeidet.

Det bes om at innspill sorteres under overskriftene:

2. partssamarbeid

- På den enkelte bedrift: Vernetjeneste/AMU og Tillitsvalgt/BU
- Koordinert på arbeidsplassen: Vernetjeneste og K-AMU/FS-AMU

3. partssamarbeidet

- Sikkerhetsforum
- Regelverksforum
- Samarbeid for Sikkerhet
- ... andre

Vi tar også kommentarer på selve notatet.

Innspill bes sendt til Arbeidsgruppe partsamarbeid, ved Håkon Bjerkeli

Hakon.Aasen.Bjerkeli@industrienergi.no

Kommentarer:

- I septembermøtet trenger vi en fasilitator til å lede diskusjonene. Aksjon Ptil
- Safe har laget et 30 sideres kompendium som også innbefatter kontraktsforhold, som vil bli spilt inn i denne prosessen.
- Det er stort variasjon i praksis om hva to parts-samarbeidet innebærer. Dette neglisjeres mange steder. Vi har en tillitsbasert modell. Partsarbeid, som er en forutsetning for modellen, neglisjeres.
- Ideen er at dette er Sikkerhetsforums produkt. Vi har gitt et innspill til Sikkerhetsforum som må eie prosessen og produktet.
- Prosessen må være godt forankret, sørg for å få nok tid til å produsere kommentarer
- Hvilke tiltak vi skal ende opp med må være med i hele prosessen.

7. Oppfølgingsgruppen Digitalisering og IKT sikkerhet v/Peter Sabel, PP-presentasjon

Oppfølgingsgruppen består foreløpig av: Peter Sabel NITO, Linn Iren Vestly Bergh og Espen Seljemo, Ptil. De har sett på begrepsdefinisjoner og avgrensinger:

- **IT-sikring/sikringsrisiko:** Sårbarhet og trusselnivået mht. bevisste anslag.

- **IT-sikkerhet/sikkerhetsrisiko:** Sårbarhet, trusselnivå, risiko, barrierer etc. for både sikringshendelser og utilsiktede feilhandlinger som kan true teknisk integritet på våre anlegg, inkludert alle barrierer og sikkerhetsfunksjoner.
- Vi trenger å jobbe mer med mandat. Må få konstituert en god gruppe.

Asbjørn Ueland, Ptil: PP-presentasjon: IKT-sikkerhet, digitalisering og petroleumsnæringen (enkelte av lysarkene legges ikke ut).

- IKT sikkerhet og ansvarsforhold
- Forskriftskrav
- Tilgjengelighet fra internett og intranett
- Eksempler på digitalisering
- Sikkerhetsloven
- Tilsyn og tilsynsmetodikk

Diskusjon:

- Interessant tema. Noen av eksemplene er skremmende.
- Vi trenger en arena for IT sikring av anlegg. Vi har jobbet med dette siden 1990- tallet og må bare fortsette.
- Konfidensialitet. Vi ønsker heller ikke å blottstille svakheter..
- Uavhengighetsprinsippet vedrørende barrierer er viktig. Integritet på anleggene er sterkt avhengig av IT system.
- Vi bør utvide oppfølgingsgruppen.
- Sikkerhetsforums leder: Det er godt at Sikkerhetsforum får opplæring på dette området. Vi vil fortsette å ha dette som tema på møtene, det er et stort og viktig tema. Gruppen har startet arbeidet med mandat.

8. Oppfølgingsgruppe Forskning og ny teknologi, v/Finn Carlsen, Petroleumstilsynet

Nytt mandat for oppfølgingsgruppen «Resultater av HMS relevant FoU» er utarbeidet.

Oppfølgingsgruppen vil identifisere 3-5 eksempler på FoU prosjekter som kan være grunnlag for nærmere beskrivelse av veien fra FoU til resultater blir tatt i bruk i petroleumsnæringen. Gruppen vil videre identifisere drivere og hindringer for å ta i bruk kunnskap/teknologi. For til slutt å anbefale tiltak og virkemidler for å ta flere FoU resultater i bruk til forbedring av HMS.

Status gis ved årsskifte, vi kommer også til å trenge deler av 2019 for å komme i mål.

Oppfølgingsgruppen består av: Kari Svendsbø (NI), Cecilie Sjøland (LO), Jorunn Birkeland (NITO), Øyvind Lauridsen (Ptil), Espen Holmstrøm (Forskningsrådet).

Vi kommer tilbake med forslag til utdypninger. Vi har etablert kontakt med Forskningsrådet. Formell henvendelse om deres bidrag er viktig.

9. Hendelser og granskinger v/Bjarte Rødne, Ptil: PP presentasjon

Jotun B – 19.05.18

Løftehendelse, Pågående gransking i Ptil

Oseberg Sør – 13.05.18

Branntilløp i tavla til nød generator, Ptil følger opp Equinor gransking

Granskingsrapport Maersk Interceptor, v/ Sigmund Andreassen, Ptil, PP presentasjon.

Direkte årsak til hendelsen var at løftestroppen røk. Bakenforliggende årsaker til ulykken var sammensatt, og kan relateres til svakheter ved design og oppfølgingen av disse, vedlikehold av løfteutstyr, opplæring, manglende identifisering av risiko på flere nivå, samt planlegging og arbeidspraksis.

Oppfølgingstiltak fra Ptil ble presentert, og pålegg til Maersk ble gjennomgått.

Kommentarer: Flere påpekte at Maersk har gjort en meget god jobb etter ulykken, og delt erfaringene med næringen, slik at vi kan lære av denne tragiske hendelsen.

10. Bedriftsbesøk:

Det vil også i år bli bedriftsbesøk for Sikkerhetsforum. Onsdag 26 september, vil bli viet partssamarbeidet, altså en intern arbeidsøkt. Torsdag 27. september blir det bedriftsbesøk.

Det ble etterspurt forslag til bedrifter/tema for Sikkerhetsforums bedriftsbesøk i september. Følgende forslag ble notert:

- Oslo. IE har lokaler og bygg til å huse oss onsdag 26.09 til arbeidsøkten om partssamarbeid.
- Tema: Luftfart og IKT sikkerhet, Besøke Avinor
- Besøke Departementet, ASD
- Havarikommisjonen, granskingsmetodikk
- Kjeller, Atomreaktor
- Stockholm, SAS, Sikkerhet og kostnadsreduksjoner
- NSM, IKT, sikring, barrierer
- PST
- Forsvaret
- NUPI
- Digitalisering er et tema
- Cognite, et selskap som jobber innen digitalisering av plattformer, kan være en mulighet

Petroleumstilsynet undersøker videre og kommer med en tilbakemelding. Medlemmene i Sikkerhetsforum oppfordres til å spille inn konkrete forslag.

11. Runden rundt bordet:

- Enighet om viktigheten av partssamarbeidet.
- Skryt til de som har jobbet med notatet om partssamarbeid.
- Det er et nytt forbund på gang under Fellesforbundet: Transporteierforbundet.
- Fint å se hvordan oppfølgingsgruppene jobber. Vi bør lage en oversikt.
- Det er mange utfordringer: Videoovervåking, arbeidsmiljø nedprioriteres, opplæring kuttes, kompetansen svekkes, rammevilkår svekkes, etc.
- Enhetskontrakter innen stillas er en utfordring. Dersom en blir sykemeldt får vedkommende ikke komme ut igjen.

- Innen område EI & IT, drukner vi i arbeid. Det er meget utfordrende å få nok folk. Vi trenger mer forutsigbarhet og bedre planlegging for å håndtere oppdragsmengden, og for å få ungdommen med oss.
- Vi bør ha mer oppmerksomhet rettet mot arbeidsmiljørisiko. Eksponering blir glemt.
- Det er mange gode eksempler her, men jeg savner de dårlige eksemplene. For eks. brønnservice selskap uten involvering.
- Endrede driftsformer kan medføre oppløsning av arbeidsfellesskap. Dette vil vanskeliggjøre partssamarbeid.
- Meget fornøyd med årskonferansen. Men vi bør ha med mer fra Leverandørindustrien. Neste møte i L8 Landanleggene blir på Mongstad.
- NSOAF (North Sea Offshore Authority Forum) har laget en felles mal for tilsyn innen «asset integrity» og gjennomført revisjoner i flere land. Petroleumstilsynet har som del av dette, gjennomført tilsyn mot anleggsintegritet. Oppsummerings-rapport fra alle landene foreligger. Det som skiller Petroleumstilsynets tilnærming fra de andre, er at vi har mer oppmerksomhet mot ledelse.
- Ptil: Vi kommer til å ha et arbeid om erfaringer med feltutbyggingsprosjekt. Goliat blir en del av dette. Gode og dårlige lærepunkter. Vi vil få fram selskapenes og myndighetenes erfaringer.
- IRF møte holdt forrige uke. (International Regulatory Forum).
- Safety30 konferanse i Aberdeen i mai, omhandler læring etter Piper Alpha katastrofen, som skjedde for 30 år siden. Over 700 deltok på konferansen, som var en god arena for sikkerhet. Materialet blir gjort tilgjengelig.
- Det blir Safety Lunch på ONS. Lord Cullen, kjent fra Piper Alpha oppfølgingen vil holde innlegg.
- Thorbjørn Jensen (NI): Dette er mitt siste møte i Sikkerhetsforum og jeg vil benytte sjansen til å takke for meg. Jeg har vært med siden 2011. Det har vært kjekt og lærerikt. To parts-samarbeidet er vanskelig. Kompetanse og rammebetingelser er områder jeg har vært særdeles opptatt av. Vi må gjøre en stor jobb på rekruttering fremover. ISO bransjen må representeres videre i Sikkerhetsforum, og Dag Bekkelund fra Bilfinger blir medlem fra neste møte.
- Sikkerhetsforums leder: Takk for innsatsen i Sikkerhetsforum Thorbjørn. Vi har satt stor pris på deg og ditt engasjement.

Til stede:

Bedrift	Navn	Tilstede
Norsk Olje og Gass (NOOG)	Knut Thorvaldsen	X
Norsk Olje og Gass	Janne Lea Wintershall	X
Norsk Olje og Gass	Øystein Håland Equinor	X
Norsk Industri	Berit Sørset	X
	Kari Svendsbø	X
Norges Rederiforbund (NR)	Øyvind Jonassen	X
	Janike A. Myhre Odfjell	X
IndustriEnergi (IE)	Henrik S Fjeldsbø	X
	Lill-Heidi Bakkerud	X
Fellesforbundet	Mohammad Afazal	X
LandsOrganisasjonen (LO)	Cecilie Sjølan	X
Lederne	Terje Herland	Meldt frafall
SAFE	Halvor Erikstein	X
	Roy Erling Furre	X
DSO	Morten Kveim	X
El & IT Forbundet	Terje Hansen	X
NITO	Jorunn Birkeland	X
TEKNA	Peter Sabel	X
Arbeids- og sosial dep	Tone Kjeldsberg	X
Petroleumstilsynet	Anne Myhrvold	X
	Finn Carlsen	X
	Gudmund Rydning	X
	Tove Østrem	X

Til stede på enkeltsaker:

Petroleumstilsynet: Torleif Husebø, Bjørnar Heide, Ole Jørgen Melleby, Asbjørn Ueland, Jorunn E. Tharaldsen, Øyvind Lauridsen, Bjarte Rødne, Sigmund Andreassen.